

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról											
I. szakasz: Ajánlatkérő											
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>											
Hivatalos név: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat											
Postai cím: Kapisztrán tér 1.											
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014										
II. szakasz: Tárgy											
II.1) Meghatározás											
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Reformáció 500 emlékévként a Budai Várban kialakításra kerülő emlékmű/ emlékműforrás létrehozása, Emlékpark megvalósítása”											
II.2) A közbeszerzés mennyisége											
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Reformáció 500 emlékévként a Budai Várban kialakításra kerülő emlékmű/ emlékműforrás létrehozása, Emlékpark megvalósítása Vállalkozó feladata 364 m² térburkolat bontása, Emlékműforrás megvalósítása, 50 fm vízvezeték kiépítése, 30 fm elektromos betáplálás készítése, 109 m² prágai kő térburkolat készítése, 251 m² kiskockakő térburkolat készítése, 6 db megálló típusú pad elhelyezése, meglévő 2 db fa faápolása. A részletesebb mennyiségi adatokat az ajánlati dokumentáció tartalmazza. Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy: - az Ajánlattevő által a jelen építési beruházás során felhasznált termékeknek a felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy azzal egyenértékű termékeknek kell megfelelniük (321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdés). - Ajánlatkérő az építési beruházáshoz kapcsolódó, a dokumentáció részét képező műszaki leírásban, árazatlan költségvetésben adja meg elvárásait, mely alapján az Ajánlattevő a kivitelezést köteles a vonatkozó szabványok és hatósági előírások alapján elvégezni. Ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” építési beruházás során felhasznált termék alatt a dokumentáció műszaki leírásában, árazatlan költségvetésben részletesen meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket érti. CPV: <table><tr><td>92311000-4</td><td>Műalkotás</td></tr><tr><td>45213316-1</td><td>Járdák kivitelezése</td></tr><tr><td>71421000-5</td><td>Kertépítési szolgáltatások</td></tr><tr><td>45247110-4</td><td>Csatornaépítés</td></tr><tr><td>45332200-5</td><td>Vízvezeték-szerelés</td></tr></table>		92311000-4	Műalkotás	45213316-1	Járdák kivitelezése	71421000-5	Kertépítési szolgáltatások	45247110-4	Csatornaépítés	45332200-5	Vízvezeték-szerelés
92311000-4	Műalkotás										
45213316-1	Járdák kivitelezése										
71421000-5	Kertépítési szolgáltatások										
45247110-4	Csatornaépítés										
45332200-5	Vízvezeték-szerelés										

IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §-a alapján, nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/ []-[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (2017.08.04.)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²¹
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt: ☒ igen ☐ nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3 db (ebből 2 db érvénytelen)**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)

Ajánlattevő neve: LAKI Épületszobrász Zrt.

Címe (székhelye): 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.

Adószáma: 12764073-2-41

Szumma vállalási ár: nettó 58.996.953.- HUF

Napi késedelmi kötbér mértéke: 500.000.- Ft/nap

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: LAKI Épületszobrász Zrt.	
Az értékelés	A részszerzőpontok		
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Szumma vállalási ár (nettó HUF)	90	100	9000
Napi késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap, min. 400.000.- Ft/nap, max. 600.000.-Ft/nap)	10	50	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9500
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. Bírálati részszerpont - Szumma vállalási ár (nettó HUF)

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legalacsonyabb, forintban kifejezett szumma árat tartalmazó ajánlat minősül (legalacsonyabb ellenszolgáltatásnak). A legalacsonyabb ellenszolgáltatás kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi szumma ajánlati ár pedig a legkedvezőbb szumma ajánlati árhoz viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 1. sz. részszerpont esetében fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra.

Fordított arányosítási módszer

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem/ szumma ajánlati ár adott részszerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb szumma ajánlati ár értéke;
A_{vizsgált}: a vizsgált szumma ajánlati ár értéke;

A benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az Ajánlattevők megbizonyosodtak az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban megadott, illetve a szerződéses feltételekből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó, szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az ennek részét képező szerződéstervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot.

Ajánlattevő a feladat megvalósítása során nem hivatkozhat arra, hogy a közbeszerzési dokumentumok nem voltak teljeskörűek. **Amennyiben a közbeszerzési dokumentumok nem értelmezhetőek egyértelműen, saját érdekében az Ajánlattevő kötelezettsége az ellentmondásokat feloldani, a feladatot pontosítani kiegészítő tájékoztatás-kérés útján.**

Az ajánlati ár meghatározása: Az ajánlatot egy egész számadattal, nettó forintban kifejezve kell megadni.

Ajánlatkérő előírja a **tételes árazott költségvetés** ajánlathoz történő csatolását, az Ajánlati Dokumentáció **I. fejezet 18. mellékletében fellelhető bontásban.**

Az Ajánlattevő csak teljesítéssel lefedett számlát nyújthat be.

A **szumma ellenszolgáltatási ár (átalánydíj)** lesz a **bírálat** alapja. A Felolvasólapon ezen szumma nettó vállalási árat kell feltüntetni.

A pénzügyi adatokat minden esetben magyar forintban (HUF) kell megadni.

2. Bírálati részszerpont - Napi késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap, min.400.000.- Ft/nap, max. 600.000.- Ft/nap)

A napi késedelmi kötbér tekintetében Ajánlatkérő előírja, hogy a megajánlásnak minimum 400.000.-Ft/napnak, maximum 600.000.- Ft/napnak kell lennie. A napi késedelmi kötbér mértékét egy számadattal kell megajánlani.

A minimális késedelmi kötbérnél (400.000.-/nap) kisebb megajánlást tenni nem lehet, az érvénytelenséget eredményez.

A maximális késedelmi kötbérnél (600.000.-Ft/nap) nagyobb megajánlás esetében Ajánlatkérő a felhívásban megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

A 2. sz. részszerződés esetében a pontozás módszere kerül alkalmazásra.

Ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott, alábbiakban részletezett alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Pontozás módszere:

Napi késedelmi kötbér	Pont
400.000.- Ft	1
420.000.- Ft	10
440.000.- Ft	20
460.000.- Ft	30
480.000.- Ft	40
500.000.- Ft	50
520.000.- Ft	60
540.000.- Ft	70
560.000.- Ft	80
580.000.- Ft	90
600.000.- Ft	100

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: LAKI Épületszobrász Zrt.

Címe (székhelye): 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.

Adószáma: 12764073-2-41

Szumma vállalási ár: nettó 58.996.953.- HUF

Napi késedelmi kötbér mértéke: 500.000.- Ft/nap

Ajánlattevő tette az egyedüli érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, , az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **felelős műszaki vezetés és elektromos munkák egyes részei, kiviteli terv elkészítése, régészeti és organizációs feladatok egyes részei, bontási és földmunkák egyes részei, közműépítési munkák egyes részei, szerkezetépítési, műkö- és térburkolat építési munkák egyes részei, kertészeti feladatok egyes részei**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Revolum Engineering Zrt., adószáma: 24200589-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Revolum Engineering Zrt., adószáma: 24200589-2-13 – M.2.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Belvárosi Építő Kft.

2013 Pomáz, Vincellér utca 1/A.

13773610-2-13

A T. Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán a Kbt. 66. § (2) bekezdésének megfelelően az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Kijelentjük, hogy a Kbt. előírásait, a felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelményt, utasítást, kikötést és a műszaki leírásban, szerződéstervezetben megadott feltételeket ismerjük, megértettük, a jelen nyilatkozattal elfogadjuk. A felhívás és a dokumentáció alkalmas volt arra, hogy megfelelő ajánlatot készíthessünk, és ajánlatunkat ennek figyelembevételével készítettük el....

Kötelezettséget vállalunk arra, hogy az eljárás nyerteseként Ajánlatkérővel szerződést kötünk, és az ajánlatunkban szereplő ellenszolgáltatásért az igényelt építési beruházást elvégezzük.”

A fentiekkel ellentétben az ajánlattevő ajánlatának 25. oldalán csatolta a véleményeltérési nyilatkozatot, melyben kijelentette, hogy a szerződéstervezetben foglalt 35 nap kivitelezési határidőt nem tudja vállalni, így a szerződéstervezetet is csak abban az esetben tudja elfogadni, ha a kivitelezés határideje 80 napra módosul.

Mindezek alapján Ajánlatkérő felvilágosítás kérést bocsátott ki 2017. augusztus 17. napján, és kérte, hogy az ajánlattevőt oldja fel az ellentmondást akként, hogy egyértelműen nyilatkozzon, az ajánlatba becsatolt melyik nyilatkozatát kívánja fenntartani (elfogadja-e az ajánlati kötöttséggel terhel közbeszerzési dokumentumokban előírt 35 napos kivitelezési határidőt, vagy az előírásokkal ellentétben kizárólag 80 napos kivitelezési határidő tud vállalni).

Az ajánlattevő határidőn belül akként nyilatkozott, hogy ajánlati kötöttséggel terhel közbeszerzési dokumentumokban előírt 35 napos kivitelezési határidőt nem fogadják el. A véleményeltérési nyilatkozatban foglalt indokokra való tekintettel a kivitelezést 68 napra tudják vállalni.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás nyílt eljárás, a felhívás és valamennyi közbeszerzési dokumentum tekintetében – különös tekintettel a beszerzés tárgyára, szerződéses feltételekre - beállt az ajánlati kötöttség, azt az ajánlattevő határidőn belül nem támadta meg, így megállapítható, hogy az ajánlattevő nem az előírt műszaki tartalomra tett ajánlatot.

Mindezek alapján a Belvárosi Építő Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TÉR Kivitelező Kft.
1045 Budapest, Istvántelki út 53.
14568660-2-41

A T. Ajánlattevő ajánlatának 6. oldalán a Kbt. 66. § (2) bekezdésének megfelelően az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Kijelentjük, hogy a Kbt. előírásait, a felhívásban és a dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelményt, utasítást, kikötést és a műszaki leírásban, szerződéstervezetben megadott feltételeket ismerjük, megértettük, a jelen nyilatkozattal elfogadjuk. A felhívás és a dokumentáció alkalmas volt arra, hogy megfelelő ajánlatot készíthessünk, és ajánlatunkat ennek figyelembevételével készítettük el....

Kötelezettséget vállalunk arra, hogy az eljárás nyerteseként Ajánlatkérővel szerződést kötünk, és az ajánlatunkban szereplő ellenszolgáltatásért az igényelt építési beruházást elvégezzük.”

A fentiekkel ellentétben az ajánlattevő ajánlatának 31. oldalán csatolta a véleményeltérését, melyben kijelentette, hogy a kiegészítő tájékoztatás keretében javasolt 90 napos kivitelezési időt tartja indokoltnak, szerződni is csak erre az időtartamra tud.

Mindezek alapján Ajánlatkérő felvilágosítás kérést bocsátott ki 2017. augusztus 17. napján, és kérte, hogy az ajánlattevőt oldja fel az ellentmondást akként, hogy egyértelműen nyilatkozzon, az ajánlatba becsatolt melyik nyilatkozatát kívánja fenntartani (elfogadja-e az ajánlati kötöttséggel terhel közbeszerzési dokumentumokban előírt 35 napos kivitelezési határidőt, vagy az előírásokkal ellentétben kizárólag 90 napos kivitelezési határidő tud vállalni).

Az ajánlattevő határidőn belül akként nyilatkozott, hogy a pályázatban szereplő szerződéses feltételeket elfogadják azzal a kitéttel, hogy a kivitelezés átfutási ideje 90 nap.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás nyílt eljárás, a felhívás és valamennyi közbeszerzési dokumentum tekintetében – különös tekintettel a beszerzés tárgyra, szerződéses feltételekre - beállt az ajánlati kötöttség, azt az ajánlattevő határidőn belül nem támadta meg, így megállapítható, hogy az ajánlattevő nem az előírt műszaki tartalomra tett ajánlatot.

Mindezek alapján a TÉR Kivitelező Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdet: (2017/08/23) Lejárata: (2017/08/28)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/18)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/22)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben