Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság
110/2019. (IX. 27.) sz. HATÁROZATA

A Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva meghozza az alábbi

határozatot:

A Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság
által 2019. szeptember 26. napján benyújtott **kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen elkövető(k) - „Bérház-einstand: visszavenné a bérlakásokat az Orbán-kormány hvg. hu" megnevezésű iratnak a Budapest I. kerület területén található számos lakás postaládájába történő bedobásával – megsértette (megsértették) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait.**
Ezzel egyidejűleg a Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság a jogsértő(ke)t eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, valamint a mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen a Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), telefaxon: (+36 1 458 3001), vagy elektronikus levélben (helyivalasztasibizottsag@budavar.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 30-án 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.
A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás:

(továbbiakban: Kifogást tevő) 2019. szeptember 26. napján kifogást nyújtott be a Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjainak megsértése miatt.

A Kifogást tevő beadványában az alábbiakat adta elő:

2019. szeptember 24-én délután a postaládájában a kifogás mellékleteként benyújtott fénymásolt papírt talált, amely a „Bérház-einstand: visszavenné a bérlakásokat az Orbán-kormány –hvg.hu" című, Gergely Zsófia által jegyzett, 2019. szeptember 23-án 06:30-kor megjelent online cikk nyomtatott változata volt.

A cikk arról szól, hogy az újságíróhoz eljutott egy tervezet, amely szerint az állami tulajdonban lévő műemléki lakásokból a bérlőket a Kormány hat hónapos felmondási idővel, pénzbeli kártalanítás mellett szeretné kitenni, ehhez készülnek a szükséges jogszabály-módosítások. A hétfőn megjelent cikkről a Várban lakó bérlők között szó volt, egy-két ismerőse felhívta, hogy hallotta-e a hírt és ne aggódjon, mert

a Miniszterelnökség közleményben cáfolta a hírt, és az egész csak ellenzéki kampányfogás, az újságíró annyira etikátlan volt, hogy a cikk megírása előtt meg sem kereste a Miniszterelnökséget. A közlemény cáfolata még 2019. szeptember 23-án megjelent több internetes hírportálon, hírműsorban, ennek ellenére másnap az ellenzék a vári bérlők postaládáiba bedobálta ezt a hazugságot. Ismeretei szerint sok más vári lakos is a postaládájában találta ezt a nyilvánvaló hazugságot.

Álláspontja szerint a fent leírt magatartás a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának, illetve az e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik, hisz szándékosan, a választók megtévesztésére törekednek. A Várban sok az idős bérlő, akik nem olvasnak online sajtót, nem jutott el hozzájuk a Miniszterelnökség cáfolata, így a tömeges méretű megtévesztés elérhette célját, létbizonytalansággal megfenyegetve a választópolgárok jelentős hányadát, rettegést, pánikot okozva a lakásbérlők körében.

A Kifogást tevő álláspontja szerint a jelenlegi kormányt, illetve kormánypárti jelöltek megítélését hátrányosan érintő, megcáfolt hazugságokkal lejáratő szórólap terjesztése kizárólag az ellenzéki jelölt érdekeit szolgálta, ezért kérte a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől.

A Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság álláspontja:

A Ve. 218.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Jelen ügyben a Kifogást tevő által benyújtott kifogás és az ahhoz csatolt „Bérház-einstand: visszavenné a bérlakásokat az Orbán-kormány –hvg.hu" című irat minősül rendelkezésre álló adatnak.

A Ve. 43.§ (5) bekezdése alapján a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

1.)
A Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjainak vélelmezett megsértése:
A Ve. 2. § (1) bekezdés a.) pontja értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni „a választás tisztaságának megóvása" alapelvet.
A Ve. 2. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" alapelvet.

A választások tisztaságának alapelve abban az esetben sérül, amennyiben valaki úgy gyakorolja jogait, vagy teljesíti kötelezettségeit, hogy annak eredményeképpen közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, **különösen, ha a választókat megtéveszti** és ezáltal politikai ellenfelei választási esélyeit csökkenti.

Mind a "választás tisztaságának megóvása" alapelv, mind pedig a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" alapelve sérül abban az esetben, amennyiben valaki **valótlan tények állításával**, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérli a választókat megtéveszteni.

A fentieket az alábbi bírósági döntések is alátámasztják: (BH2006. 230.; Kvk.III.37.107/2008/2. számú LB végzés, Kvk.III.37.237/2006/2. számú LB végzés, Kvk.III.37.211/2006/3. számú LB végzés; Fővárosi Bíróság 10.Kpk.45.058/2009/4. számú végzés, Fővárosi Bíróság 19.Kpk.45.114/2006/3. számú végzés)

Annak ellenére, hogy még az online cikk megjelenésének napján megjelent annak cáfolata is, ismeretlen elkövetők „Bérház-einstand: visszavenné a bérlakásokat az Orbán-kormány –hvg.hu" című iratnak Budapest I. kerület területén található számos lakás postaládájába történő bedobásával olyan magatartást valósítottak meg, mely alkalmas volt a választók megtévesztésére, hiszen a szóban forgó irat valótlan tényt állított.

A választási bizottság a fentiek figyelembevételével osztja a Kifogást tevőnek azon álláspontját, hogy az elkövető(k) magatartása alkalmas volt a választók megtévesztésére, így a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.) és e.) pontjai szerinti alapelvek megsértésére.

A Ve. 218. § (2) bekezdése értelmében ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A fentiek figyelembevételével a Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság a Ve. 218.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében - a rendelkező részben foglaltak szerint - megállapította a jogszabálysértés tényét és a jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértéstől annak érdekében, hogy tevékenységük későbbi végzése a jogszabályokkal összhangban történjen.

A fentiek figyelembevételével a Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt adott.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdésén, 43.§ (5) bekezdésén, 208. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218.§-án és 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, valamint 223-225. §-ain, 307/P.§ (2) bekezdés c.) pontján, az illetékmentesség az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 27.

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság

Pálffy László Zoltán
elnök