



BUDAPEST I. KERÜLET  
BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTER

162 /2020. (XII. 18.) polgármesteri határozat

dr. Sz Gy születési támogatás ügyében kelt 259/2020. (IX. 30.) NOKSB határozat ellen benyújtott fellebbezés elutasításáról és a határozat helybenhagyásáról

dr. Sz Gy születési neve: született: anyja neve:  
/ szám alatti lakóhelyű és  
szám alatti tartózkodási helyű szülő születési támogatási ügyében  
kelt 259/2020. (IX. 30.) NOKSB határozat ellen dr. Sz Gy i szülő által 2020. október 28. napján  
benyújtott fellebbezést

**elutasítom,**

és az elsőfokú 259/2020. (IX. 30.) NOKSB határozatot

**helybenhagyom.**

A másodfokú eljárásban eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem szükséges rendelkezni.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Az ügyfél közigazgatási pert indíthat a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül. Az ügyfélnek a Fővárosi Törvényszékhez (1055 Budapest, Markó utca 27.) címzett keresetlevelét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságánál (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) kell benyújtania.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

### **Indokolás**

A Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Védőnői Szolgálat (a továbbiakban: Védőnői Szolgálat) részéről a területileg illetékes védőnő korábban megküldte dr. Sz Gy szülő és gyermeke esetében az I. kerületi életvitelszerű tartózkodásra vonatkozó igazolást születési támogatás megállapítása céljából.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 47. § (1) bekezdésében előírtak szerint az önkormányzat egyszeri születési támogatást nyújt a szülőknek, egyedülálló szülőnek, illetve más törvényes képviselőnek (a továbbiakban: szülő) gyermek születése esetén, amennyiben az alábbi feltételek együttesen fennállnak:

- a gyermek I. kerületben bejelentett lakóhelyén él,
- a szülők, illetve legalább egyikük, a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban életvitszerűen, megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhelyén él.

A Rendelet 15. § (2) bekezdése és Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete 2.3.2. pontjában foglaltak alapján a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dönt a születési támogatás ügyekben.

dr. Sz Gy szülő és gyermeke vonatkozásában a Védőnői Szolgálat megküldte a Budapest I. kerületi – a gyermek születését megelőző legalább 6 hónapos – bejelentett lakóhellyel rendelkező szülő nyilatkozatát, egyben a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek Budapest I. kerületben éltevitelszerűen él és az igazolásban szereplő címen az igazolt időponttól kezdve a védőnő gondozása alatt áll. A gyermek 2020. június 10. napján született.

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2020. augusztus 05. napján leellenőrizte a szülő és a gyermek nyilvántartás szerinti lakóhelyét. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat – és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatok alapján megállapítást nyert, hogy a gyermeknek 2020. június napjától a szám alatt, a szülőnek 2010. december 23. napjától a szám alatt van bejelentett lakóhelye az I. kerületben. Az ellenőrzés időpontjában a szülő és a gyermek nem rendelkezett bejelentett tartózkodási hellyel.

A Védőnői Szolgálat területileg illetékes védőnőjének igazolása alapján a gyermek 2020. június 10. napjától a Budapest I. kerület alatt él életviteleszerűen és ezen a címen áll a gondozása alatt.

A Bizottság a 2020. szeptember 30. napján megtartott ülésén megtárgyalta dr. Sz Gy születési támogatás ügyét. A rendelkezésre álló iratok és adatok alapján a nyilatkozó szülő és gyermeke nem az I. kerületben bejelentett lakóhelyén élt, ezért a Bizottság a 259/2020. (IX. 30.) NOKSB határozattal döntött arról, hogy a nyilatkozó szülő a születési támogatásra nem jogosult.

A bizottság döntését tartalmazó határozat tértivevényes küldeményként postai úton a nevezett részére megküldésre került. A kézbesítési igazolás adatai alapján a határozatot dr. Sz Gy 2020. október 22. napján személyesen vette át, és a fellebbezés benyújtására nyitva álló törvényes határidőn belül, 2020. október 27. napján dr. Sz Gy fellebbezést nyújtott be.

dr. Sz Gy a fellebbezés indokaként előadta, hogy a gyermeke az I. kerületben bejelentett lakóhelyén él, mindkét szülő az I. kerület lakói és az I. kerületben élnek életvitszerűen, így megfelelnek a szükséges feltételeknek. A fellebbezés mellé a szülő mellékelte a gyermek és a szülők lakcímét igazoló hatósági igazolványainak másolatát. A gyermek 2011. március 11. napjától lakik életvitszerűen az I. kerületben a ajtó szám alatt, ahol lakik a

fellebbezést benyújtó szülő és a gyermek is. A fellebbezésben foglaltak alapján dr. Sz Gy lakcíme 2010. december 23. napjától a szám alatt található, amely cím egyben a gyermek bejelentett lakóhelye. Annak érdekében, hogy a lakóhely és a tartózkodási hely igazolja a valódi helyzetet 2020. szeptember 07. napjától kezdődően a fellebbező szülőknek és a gyermeknek bejelentett tartózkodási helye van a szám alatt.

Az ügyben alkalmazandó Rendelet hatálya az önkormányzat illetékességi területén életvitelszerűen élő lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre terjed ki. A Rendelet egyértelműen meghatározza a támogatás nyújtásához szükséges feltételeket, amelyeknek együttesen kell fennállnia. Ez a két feltétel, hogy a gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhelyén él, valamint a szülők, illetve legalább egyikük, a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban életvitelszerűen, megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhelyén él.

Az elsőfokú hatóság a döntését a hatályos jogszabályi rendelkezésekre hivatkozással hozta meg, a határozat a döntés indokait tartalmazta. A szülő fellebbezésének mellékleteként megküldött lakcímet igazoló hatósági igazolványok másolataiból, valamint a fellebbezésben foglaltakból is megállapítható, hogy dr. Sz Gy és a gyermeke szám alatt, és nem az I. kerületben bejelentett szám alatti lakóhelyén él. A fellebbező szülő időközben gyermekével együtt tartózkodási helyet létesített a gyermek édesapjának bejelentett lakóhelyén, ahol életvitelszerűen élnek. A Rendelet alapján jogosultsági feltételként a bejelentett lakóhelyet kell vizsgálni, figyelembe venni. A születési támogatás esetében a tartózkodási hely nem figyelembe vehető, a támogatásra való jogosultság megállapításának nem feltétele. Az nem elegendő, hogy az egyik szülő esetében fennállnak a rendelet szerinti feltételek, a gyermekre vonatkozóan előírt feltételeknek is teljesülni kell. A Rendelet nem ad felmentést e szabály alkalmazása alól, és méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

A fentiekben leírtak alapján továbbra sem nyújtható a fellebbezést benyújtó szülő vagy a másik szülő részére születési támogatás, így megállapítottam, hogy az elsőfokú hatóság eljárása és döntése jogszerű volt, az elsőfokú hatóság az eljárása során megfelelően alkalmazta a jogszabályi rendelkezéseket, ezért a fellebbezés elutasításáról és a 259/2020. (IX. 30.) NOKSB határozat helybenhagyásáról döntöttem.

A határozat a fenti rendelkezéseken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116- 119. §-ain alapul. A határozat tartalmára és formájára vonatkozó rendelkezéseket az Ákr. 80- 81. §-ai határozzák meg.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltak alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének a feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A hatáskörömet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A keresetlevél benyújtásának a módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés a) pontja, a 39. § (1) bekezdése valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt hatáskörben eljárva:

  
Váradiné Naszályi Márta  
polgármester



Erről értesülnek az elsőfokú hatóság útján:

- 1.) dr. Sz Gy
- 2.) Irattár