



BUDAPEST I. KERÜLET  
BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTER

163 /2020. (XII. 18.) polgármesteri határozat

dr. T A / születési támogatás ügyében kelt 270/2020. (IX. 30.) NOKSB határozat ellen  
benyújtott fellebbezés elutasításáról és a határozat helybenhagyásáról

dr. T A / születési neve: / született: / anyja neve:  
/ im alatti lakóhelyű szülő születési támogatási  
ügyében kelt 270/2020. (IX. 30.) NOKSB határozat ellen dr. T A szülő által 2020. november 20.  
napján benyújtott fellebbezést

**elutasítom,**

és az elsőfokú 270/2020. (IX. 30.) NOKSB határozatot

**helybenhagyom.**

A másodfokú eljárásban eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem szükséges rendelkezni.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Az ügyfél közigazgatási pert indíthat a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül. Az ügyfélnek a Fővárosi Törvényszékhez (1055 Budapest, Markó utca 27.) címzett keresetlevelét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságánál (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) kell benyújtania.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

### **Indokolás**

A Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata Védőnői Szolgálata (a továbbiakban: Védőnői Szolgálat) részéről a területileg illetékes védőnő 2020. augusztus 25. napján megküldte dr. T A szülő és / gyermeke esetében az I. kerületi életvitelszerű tartózkodásra vonatkozó igazolást születési támogatás megállapítása céljából.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 47. § (1) bekezdésében előírtak szerint az

önkormányzat egyszeri születési támogatást nyújt a szülőknek, egyedülálló szülőnek, illetve más törvényes képviselőnek (a továbbiakban: szülő) gyermek születése esetén, amennyiben az alábbi feltételek együttesen fennállnak:

- a gyermek I. kerületben bejelentett lakóhelyén él,
- a szülők, illetve legalább egyikük, a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban életvitelszerűen, megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhelyén él.

A Rendelet 15. § (2) bekezdése és Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete 2.3.2. pontjában foglaltak alapján a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dönt a születési támogatás ügyekben.

dr. T. A szülő és ,yermeke vonatkozásában a Védőnői Szolgálat megküldte a Budapest I. kerületi – a gyermek születését megelőző legalább 6 hónapos – bejelentett lakóhellyel rendelkező szülő nyilatkozatát, egyben a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek Budapest I. kerületben életvitelszerűen él és az igazolásban szereplő címen az igazolt időponttól kezdve a védőnő gondozása alatt áll. A gyermek napján született.

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2020. szeptember 04. napján ellenőrizte a szülő és a gyermek nyilvántartás szerinti lakóhelyét. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat – és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatok alapján megállapítást nyert, hogy a gyermeknek 2020. július szám alatt, a szülőnek, ik 2020. január 20. napjától a szám alatt volt a bejelentett lakóhelye az I. kerületben. Az ellenőrzés időpontjában a szülő és a gyermek nem rendelkezett bejelentett tartózkodási hellyel.

A Védőnői Szolgálat területileg illetékes védőnőjének igazolása alapján a gyermek 2020. július napjától a Budapest I. kerület szám alatt él életvitelszerűen és ezen a címen áll a gondozása alatt.

A Bizottság a 2020. szeptember 30. napján megtartott ülésén megtárgyalta dr. T. A születési támogatás ügyét. A rendelkezésre álló iratok és adatok alapján a nyilatkozó szülő a gyermeke születését közvetlenül megelőző 6 hónapban életvitelszerűen, megszakítás nélkül nem az I. kerületben bejelentett lakóhelyén élt, ezért a Bizottság a 270/2020. (IX. 30.) NOKSB határozattal döntött arról, hogy a nyilatkozó szülő a születési támogatásra nem jogosult.

A bizottság döntését tartalmazó határozat tértivevényes küldeményként postai úton a nevezett részére megküldésre került. A kézbesítési igazolás adatai alapján a határozatot dr. T. A személyesen vette át 2020. október 21. napján, és 2020. november 20. napján postai úton megküldött fellebbezést nyújtott be.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárás a fellebbezési eljárás. Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

dr. T A volt ..... szám alatti, 2020. november 16. napjától ..... szám alatti lakos a 2020. november 18. napján kelt fellebbezését a borítékon található postabélyegző alapján 2020. november 20. napján küldte meg. A fellebbezés 2020. november 24. napján érkezett meg a polgármesteri hivatalba.

Az Ákr. 52. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja. A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezménye a határidő utolsó napjának elteltével áll be.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése értelmében a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Megállapítást nyert, hogy a nevezett 2020. október 21. napján személyesen vette át a 270/2020. (IX. 30.) NOKSB határozatot. A nevezettnek a fellebbezés határidőben történő benyújtására a határozat közlésétől számított 15 napon belül, 2020. november 05. napjáig volt lehetősége. dr. T A a fellebbezését – annak benyújtására nyitvaálló határidőn túl – 2020. november 20. napján terjesztette elő, így a fellebbezés elkésztett, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a fellebbezés elutasításáról és a 270/2020. (IX. 30.) NOKSB határozat helybenhagyásáról döntöttem.

A határozat a fenti rendelkezéseken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116- 119. §-ain alapul. A határozat tartalmára és formájára vonatkozó rendelkezéseket az Ákr. 80- 81. §-ai határozzák meg.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltak alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének a feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A hatáskörömet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A keresetlevél benyújtásának a módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés a) pontja, a 39. § (1) bekezdése valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt hatáskörben eljárva:



Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

Erről értesülnek az elsőfokú hatóság útján:

- 1.) dr. T. A
- 2.) Irattár