



BUDAPEST I. KERÜLET
BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER

175/2020. (XII. 18.) polgármesteri határozat

A Pálinka Terasz Kft. (székhelye: 1044 Budapest, Ezred utca 2., adószáma: 25463693-2-41, képviselője: a továbbiakban: Ügyfél) elektronikus úton benyújtott kérelmére a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő 5338/1 helyrajzi számú közterületen valamint az 5338/3 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú területen elhelyezkedő, a Budapest I. kerület, Szirtes út 32/a szám alatti, az Ügyfél által üzemeltetett „Pálinka Terasz” elnevezésű vendéglátóipari egység előtti közterületen elhelyezkedő vendéglátóipari terasz fennmaradása céljából a

2020. szeptember 1. és 2021. március 31. közötti időszakban
a közterület használatához nem járulok hozzá.

Felhívom az Ügyfelet, hogy az Budapest I. Kerület 5338/1 helyrajzi számú közterület eredeti állapotát a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul állítsa helyre és az oda elhelyezett épített teraszt közterületre eső részét a közterületről bontsa el. Amennyiben ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy azt az Önkormányzat az Ügyfél költségére és veszélyére elvégezteti.

A nem közterületi megnevezésű Önkormányzat tulajdonában lévő 5338/3 helyrajzi számú teraszrész tekintetében az ügyfelet külön intézkedésben, tulajdonosi hatáskörben hívta fel az eredeti állapot helyreállítására, a terasz elbontására.

A jelen határozat nem pótolja a bontáshoz szükséges, jogszabályban előírt hatósági, szakhatósági engedélyt vagy más szerv szükséges hozzájárulását.

A határozat ellen a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet elektronikus úton előterjeszteni a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal biztonságos kapcsolattartási címére (IKERPMH hivatali kapu). Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. Az eljárás illetékköteles, melynek összege 5 000 Ft, azaz ötezer forint. A közigazgatási hatósági illetéket az eljárás megindításakor a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Raiffeisen Banknál vezetett 12010154-00379543-00700002 számú számlájára kell megfizetni. Az átutalás közleményrovatában az ügyfél nevét és a I. fokú határozat ügyiratszámát kell feltüntetni.

Indokolás

A Pálinka Terasz Kft. (székhelye: 1044 Budapest, Ezred utca 2., adószáma: 25463693-2-41, képviselője: a továbbiakban: Ügyfél) közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be elektronikusan a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatalhoz 2020. szeptember 4. napján, melyet 2020. szeptember 10. napján pontosított. Kérelmében előadta, hogy a Budapest I.

Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő 5338/1 helyrajzi számú közterületen és az 5338/3 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú területen, a Budapest I. kerület, Szirtes út 32/a szám alatti, az Ügyfél által üzemeltetett „Pálinka Terasz” elnevezésű vendéglátóipari egység előtt 93 m² alapterületű vendéglátóipari terasz fennmaradása céljából kívánja használni a területet 2020. szeptember 1. és 2021. március 31. közötti időszakban. Az Ügyfél egyúttal kérelmezte a közterület-használati díj méltányosságából történő elengedését.

A terasz részben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő Budapest I. kerület, 5338/1 helyrajzi számú közterületen, részben 5338/3 helyrajzi számú, nem közterületi megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanon található.

2020.10.29. én a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal munkatárai helyszíni szemlélt tartottak a tárgyi ingatlanon álló könnyűszerkezetes fogyasztó terasz műszaki állapotának meghatározására.

A szemlén megállapítható volt, hogy a terasz burkolata több helyen hiányos, felülete nem egyenletes, botlásveszélyes. A terasz pereméből a járda felé kihúzódott facsavarok állnak ki. A megközelítésre szolgáló lépcső több eleme teljesen hiányzik. A terasz használatra nem alkalmas.

A fentiek okán az építmény balesetveszélyes.

Az Ügyfél a BDV/357-9/2020 számú határozattal a közterület-használatához 2020. augusztus 31. napjáig kapott engedélyt. A közterület-használati engedély tartalmazza azt a kikötést, mely szerint az Ügyfél köteles az igénybe vett területet és környezetét tisztán tartani, a közegészségügyi feltételeket betartani, a keletkezett hulladék elszállításáról gondoskodni, a szükséges állagmegóvási, karbantartási munkákat elvégezni.

Az Ügyfél ezen kötelezettségének nem tett eleget a terasz elhanyagolt állapotúvá, balesetveszélyessé vált, illegális személerakóként szolgál, a közegészségügyi előírásoknak nem felel meg, melyre tekintettel annak azonnali elbontása szükséges. A fentiekre tekintettel az Ügyfél kötelezem az eredeti állapot helyreállítására, a vendéglátó terasz elbontására.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2018. (IV. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Közter. r.) 7. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati kérelmek elbírálása során figyelembe kell venni a kerületi építési szabályozás előírásait, a városképi, városrendezési, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi zajterhelési, közegészségügyi és köztisztasági, kereskedelmi és turisztikai szempontokat és azokat a közterület-használati hozzájárulásban érvényesíteni kell.

A Közter. r. 9. § 11. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás olyan tevékenység gyakorlására, amely a közbiztonságot vagy az egészséget veszélyeztetné.

A Közter. r. 16. § (7) bekezdése értelmében a hozzájárulásban foglalt időtartam lejártát követően az Ügyfél kártalanítási igény nélkül köteles a területet az eredeti, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotának megfelelően az Önkormányzat részére visszaadni. Amennyiben az Ügyfél a közterület eredeti állapotba történő helyreállítási kötelezettségét nem teljesíti, úgy az Önkormányzat az Ügyfél helyett, annak költségére és veszélyére a helyreállítási munkálatokat elvégeztetheti.

A Közter. r. 17. § (2) bekezdése alapján, aki közterület jogosulatlan használatát valósítja meg írásbeli felhívásra vagy a közterület-felügyelő felszólítására köteles a közterület-használatot azonnali hatállyal megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterületet eredeti állapotának megfelelően

helyreállítani, az elhelyezett dolgokat eltávolítani. E kötelezettség elmulasztása esetén a tulajdonos az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére és veszélyére elvégeztetheti.

A Közter. r. 17. § (3) bekezdése alapján aki a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül vagy az abban foglaltaktól eltérően használja, a közterület-használati díj tízszereséig terjedő díj megfizetésére kötelezhető az 3. mellékletben meghatározott díjtételek szerint, amíg a felszólításban foglaltaknak eleget nem tesz, vagy az eredeti állapotot helyre nem állítja.

A Közter. r. 17. § (4) bekezdése alapján az a jogosult, aki a közterület-használati hozzájárulásban meghatározott határidő lejártát megelőzően közterület-használatra irányuló újabb kérelmet nem nyújtott be, és a közterületet továbbra is szakadatlanul használja, az újabb kérelem benyújtásáig az e rendelet szerint megállapítható közterület-használati díj ötszörös összegét köteles megfizetni. Amennyiben a jogosulatlan közterület-használat megkezdésétől számított 15 napon belül nem nyújt be újabb kérelmet, a (3) bekezdésben megállapított díjat kell megfizetnie.

A Közter. r. 17. § (5) bekezdése alapján az eredeti állapot az erre irányuló felhívás mellőzésével azonnal helyreállítható, ha a jogosulatlan közterület-használó személye nem állapítható meg, vagy az élet- és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, a közrend, közbiztonság, illetve a közterület rendje, rendeltetésszerű használata érdekében vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Amennyiben a jogosulatlan közterület-használó személye ismertté válik, az eredeti állapot helyreállításának költségeit az ismertté vált jogosulatlan közterület-használó köteles viselni. Ha a közterület-használó személye nem állapítható meg, akkor az Önkormányzat viseli a helyreállítás költségeit.

A határozat a fenti rendelkezéseken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80-81. §-ain alapul.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (1) bekezdésén, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén alapul. Illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jog az Ákr. 116. § és 118. § megfelelően került meghatározásra. Az illeték mértékének meghatározására az illetékekről szóló 1990. XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került sor.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt hatáskörben eljárva:



Váradiné Naszályi Márta
polgármester