



BUDAPEST I. KERÜLET
BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

POLGÁRMESTER

45/2020. (V. 25.) POLGÁRMESTERI HATÁROZAT

L I **ajtó szám alatti lakos eseti
települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelme tárgyában**

L I / születési neve: , született: , anyja neve:
/ **ajtó szám alatti lakos eseti települési
támogatás iránti kérelmének**

h e l y t a d o k

és részére 85 500 Ft, azaz nyolcvanötezer-ötszáz forint összegben eseti települési támogatást állapítok meg.

Megkeresem a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton folyósítsa L I részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

I n d o k o l á s

L I ajtó szám alatti lakos (a továbbiakban: Kérelmező) eseti települési támogatás iránti kérelmet nyújtott be 2020. március 02-ei érkezéssel.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 19. § (1) bekezdése alapján a Bizottság eseti települési támogatást nyújthat, annak a személynek, aki igazolható módon, a létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, ha a szociális kártya keretében nyújtott élelmiszer-támogatásra nem szerzett jogosultságot, továbbá saját és családtagjai jövedelmének egy főre jutó átlaga meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át (2020. évben 114 000 Ft). A Rendelet 19. § (2) bekezdése szerint a Bizottság a támogatást ugyanannak a személynek naptári évenként legfeljebb három alkalommal állapíthatja meg úgy, hogy a megállapított eseti települési támogatás egyszeri, illetve éves összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 százalékáig terjedhet.

A Kérelmező benyújtott kérelméhez csatolta a jövedelemigazolását, vagyonyilatkozatát, valamint kiadásait igazoló dokumentumokat. A Kérelmező a kérelmét azzal indokolta, hogy a lakását a korábbi gazdasági válság következtében kényszerült eladni, hogy az adósságait tudja rendezni, így most jelenleg haszonélvezőként tartózkodik a lakásban. Az ingatlant csak árammal lehet fűteni, a tartalékait már évekkal ezelőtt kimerítette. Az elmúlt évben elesett, amelynek következtében 2 hónapot kellett a kórházban töltenie. A társasháznak a közös költséget az elmúlt évben nem tudta megfizetni, amelynek következtében 84 156 Ft hátraléka, tartozása keletkezett. A tartozását kölcsönként összegből tudta rendezni, kiegyenlíteni.

A Kérelmező lakcímén korábban környezetanulmány készült. A Kérelmező a haszonélvezetében lévő 40 nm alapterületű, egy szobás komfortos lakásban él. A lakás rendezett és tisztántartott, a festés indokolt. A lakás fenntartásával és az egészségi állapottal kapcsolatos költségek 60 000 – 65 000 Ft/hó. A Kérelmező öregségi nyugdíjban részesül, melynek összege 119 160 Ft, és semmilyen vagyonnal nem rendelkezik.

A Kérelmező részére 2020. évben eseti települési támogatás nem került megállapításra, egyéb önkormányzati támogatásban nem részesül, szociális kártya keretén belül élelmiszer-támogatásra nem szerzett jogosultságot.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének kedvező elbírálása, kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 82. § (1)-(3) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdései értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

A Rendelet 19. § (1) bekezdésében és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 3. mellékletében előírtak szerint az eseti települési támogatás megállapításáról – az egy főre jutó havi jövedelem alapján – átruházott hatáskörben a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltak alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének a feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A határozatomat a fenti jogszabályhelyek és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 45. §-a alapján hoztam meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

Hatáskörömet és illetékességemet az Szt. 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. §-a, továbbá a 19. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a alapján a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Budapest, 2020. május 25.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Erről értesülnek:

- 1.) L. I. ajtó
- 2.) Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Gazdasági Iroda
- 3.) Irattár